



---

## 7-00-339/2017-32

---

**Miloš Mihajlović** <milos.mihajlovic@mpravde.gov.rs>  
To: info@sharedefense.org

Wed, Feb 14, 2018 at 4:09 PM

Поступајући по ставу I изреке решења Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, број: 071-01-4306/2017-03 од 6. фебруара 2018. године, а којим је наложено Министарству правде да Вас обавести да ли поседује тражене информације у вези са Акционим планом за поглавље 23 приступних преговора, обавештавамо Вас следеће:

1. Да ли су средства у износу од 71.136 евра, наведени у Акционом плану за поглавље 23 приступних преговора Републике Србије са Европском унијом, на страни 360, из буџета Републике Србије за израду новог Закона о заштити података о личности потрошена?

Наведена средства нису потрошена. Треба напоменути да је било реч о додатним трошковима који ће настати у процесу придруживања Европској унији, с обзиром на већи број релевантних међународних докумената са којима је потребно обезбедити усаглашеност са домаћим прописом. Такође, процена је била да ће ти трошкови настати због потребе јачања институционалних капацитета, као и додатних административних и кадровских потреба.

Тачније, за правно усклађивање Закона о заштити података о личности са правном тековином ЕУ, процена је била да постоје додатне потребе које подразумевају неопходне додатне трошкове, а структура тих потреба је била следећа:

а) додатне институционалне потребе, и то:

- институционално јачање постојеће институције, под називом Повереник за информације од јавног значаја и заштити података о личности, имајући у виду проширење делокруга у делу који се односи на међународну размену података о личности, послове контроле примене закона, надзора над применом закона, као и послове који се односе на давање

мишљења приликом припреме материјала других органа државне управе. Такође, било је неопходно обезбедити и јачање унутрашњих организационих јединица Министарства правде које се баве припремом прописа у овој области, тако да садашњи одсек за нормативне послове прерасте у одељење, док би садашња група за надзор над тајношћу података требало да прерасте у одсек, који би се поред инспекцијских послова бавио и припремом прописа

б) додатне административне потребе, и то:

- додатни пословни простор: три канцеларије за Повереника за информације од јавног значаја и заштити података о личности, као и једна канцеларија за запослене у унутрашњим организационим јединицама Министарства правде

- додатна опрема: ИТ, канцеларијска опрема, као и друга опрема неопходна за запослене из четири канцеларије

в) кадровске потребе:

- додатни кадрови, ван државне управе: 3 у служби Повереника за информације од јавног значаја и заштити података о личности, за стално - на неодређено време, и то запослених са ВСС, дипломираних правника или евентуално друштвеног смера, у звању вишег саветника

- додатни кадрови - преузимање службеника из других органа државне управе (министарстава и правосуђа) је неопходно, и то: 6 у служби Повереника за информације од јавног значаја и заштити података о личности, за стално - на неодређено време, ВСС, дипломираних правника или евентуално друштвеног смера, у звању вишег саветника, док би у Министарству правде требало преузети 3 државна службеника из других министарстава или правосуђа (са искуством у нормативним пословима), ВСС, у звању самосталног саветника, на неодређено време

- додатни кадрови - Постоји потреба ангажовања 3 експерта из области заштите података о личности (из реда професора универзитета, стручњака који познају упоредно право и др.), који би били привремено ангажовани, на одређено време, због потребе усаглашавања домаћих прописа са релевантним међународним документима, као и због познавања упоредно-правних решења у другим законодавствима

Такође треба напоменути да су ови трошкови подразумевали трошкове за већ постојеће запослене који редовно раде на

послове усклађивања прописа, трошкове који укључују и рад Народне скупштине на разматрању закона, као и трошкове спровођења већег броја стручних обука за запослене у државним органима.

2. Да ли је дошло до формалног померања рокова за израду новог Закона о заштити података о личности из акционог плана за поглавље 23?

До формалног померања рокова у тексту самог Акционог плана није дошло, међутим треба напоменути да нису померени ни други рокови, као и да су постојале објективне околности које нису могле бити предвиђене у моменту израде Акционог плана. То су пре свега чињеница да су били расписани ванредни парламентарни избори, што подразумева да је Влада у техничком мандату и да се законодавни поступак обуставља до избора нове Владе. У међувремену, 27. априла 2016. године Европски парламент и Савет је усвојио нове документе из области заштите података о личности (Уредбу 2016/79 о заштити физичких лица у вези са обрадом података о личности и слободном кретању таквих података и Директиву 2016/680 о заштити физичких лица у вези са обрадом података о личности од стране надлежних органа у сврхе спречавања, истраге, откривања или гоњења казnenих дела или извршавања кривичних санкција и о слободном кретању таквих података), са којима је потребно извршити усклађивање.

3. Да ли су чланови радне групе за израду новог Закона о заштити података о личности ангажовани по уговору?

Чланови радне групе, имајући у виду да је реч о запосленима у државним органима, не могу бити ангажовани по уговору. Такође треба напоменути да запослени у државним органима за овакав рад не могу бити плаћени ни по другом основу и да је рад на изради прописа обавеза и редован рад запослених у државним органима. Изузетак је члан радне друге из реда стручне јавности који је ангажован преко пројекта Светске банке.

4. Да ли су по основу активности, односно рада на изради предлога Закона о заштити података о личности ангажовани други експерти?

Прво ангажовања експерта по основу рада на тексту новог Закона о заштити података о личности је било 2014. године. Задатак домаћег експерта, у оквиру пројекта Policy and Legal Advice Centre – PLAC (EuropeAid/131430/C/SER/RS) је била „Техничка помоћ у области заштите података о личности“, што је подразумевало израду табела усклађености важећег Закона о заштити података о личности са тада важећим прописима ЕУ из области заштите података о личности, а пре свега Директиве Европског Парламента и Савета 95/46/ЕЗ од 24.10.1995. године. Поред израђених табела усклађености експерт је дао и препоруке за пуну хармонизацију прописа у области заштите података о личности и

њихову имплементацију.

У току 2017. године, преко Пројекат међународна сарадња у кривичном правосудју: Јавнотужилачка мрежа западног Балкана (ГИЗ) ангажован је страни експерт у погледу усклађености тада припремљеног текста са новим правним тековинама Европске уније.

5. Колико је уговора закључено са члановима радне групе и другим експертима?

Трошкове и првог и другог ангажовање експерата сносили су пројекти наведени у одговору на четврто питање, што значи да ово Министарство нема конкретне информације о њима, нити поседује уговоре о њиховом ангажовању.

Као што је речено, чланови радне групе, а имајући у виду да је реч о запосленима у државним органима, не могу бити ангажовани по уговору, нити плаћени по другом основу за рад на изради прописа.

6. Достављање скенираних копија примерака уговора или давање увида за обавезе које произилазе из уговора. Који су резултати прописани уговорима/обавезама и који су рокови за остваривање резултата?

Као што је речено у одговору на пето питање, ово Министарство не поседује уговоре о ангажовању прва два експерата, па из тих разлога не можемо доставити ни њихове скениране копије, нити омогућити увид у обавезе које произилазе из уговора. Како су експерти били ангажовани од стране пројеката за информације које се односе на пројекте потребно је обратити се тим пројектима.

Резултати ангажовања првог експерта је документ који садржи табелу усклађености са тада важећим правним тековинама Европске уније и препорукама за пуну хармонизацију, који је Министарству правде представљен и достављен у септембру 2014. године.

Резултати рада другог експерта, с обзиром да се радило директно на тексту Нацрта закона, су у формулисању већег броја одредби текста Нацрта закона који је био на јавној расправи.

7. Да ли су ангажована лица поднела извештаје и информације о траженим резултатима?

Први и други експерт нису достављали извештаје и информације о траженим резултатима овом Министарству, с

обзиром да нису ни ангажовани по уговорима које је закључило ово Министарство.

8. Достављање скенираних копија извештаја ангажованих лица и информација о резултатима.

Министарство правде не поседује извештаје и информације о траженим резултатима ангажованих лица, па из тих разлога не можемо доставити ни њихове скениране копије.

9. Да ли су ангажованим лицима исплаћене накнаде и у ком износу?

Министарство правде нема информација колики су износи ангажовања првог и другог експерта, нити да ли су такви износи исплаћени.

Молимо Вас да потврдите пријем ове електронске поште.

С поштовањем,

Овлашћено лице за поступање по захтевима

за слободан приступ информацијама од јавног значаја

Милош Михајловић